

MY AMIGA

BDMANAGER 2.0C

BDManager je správce souborů (diskový manažer) pro počítače Amiga. Přestože je operační systém Amigy velmi výkonný a všechny potřebné operace lze provádět přímo z pracovní obrazovky Workbench, správci souborů jsou přece jen rychlejšími pomocníky, a proto jich je na Amize jako hub po dešti. Co je tedy právě na tomto programu tak zajímavé, že jsme ho zařadili do rubriky MY Amiga? Není pouze lokalizovaný, ale úplně náš, český. Kus dobré práce na něm odvedli Pavel Čížek a Lenka Eslerová.

BDManager (dále jen BDM) je klasickým zástupcem správců souborů. Ovládá se myší nebo klávesovými zkratkami. Pracovní obrazovka je rozdělena na dvě okna s výpisem obsahu adresářů a na spodní lištu s ovládacími gadgety (tlačítka). Způsob práce s programem je intuitivní. Myší označíme v oknech s výpisem adresářů soubory nebo podadresáře, se kterými chceme pracovat, a stisknutím gadgetu aplikujeme příslušnou funkci. Pokud zvolíme funkci, která má výstup například ve formě souboru, jako je kopírování, přesunování, rozbalování archivu, slouží protilehlé okno jako cílové. Úvodem je ještě nutné zdůraznit, že celý program je přímo ušit na naše národní podmínky. Je psán tak, aby byl rychlý i na nejpomalejších Amigách (A500+, A600) a vyžadoval co nejméně paměti.

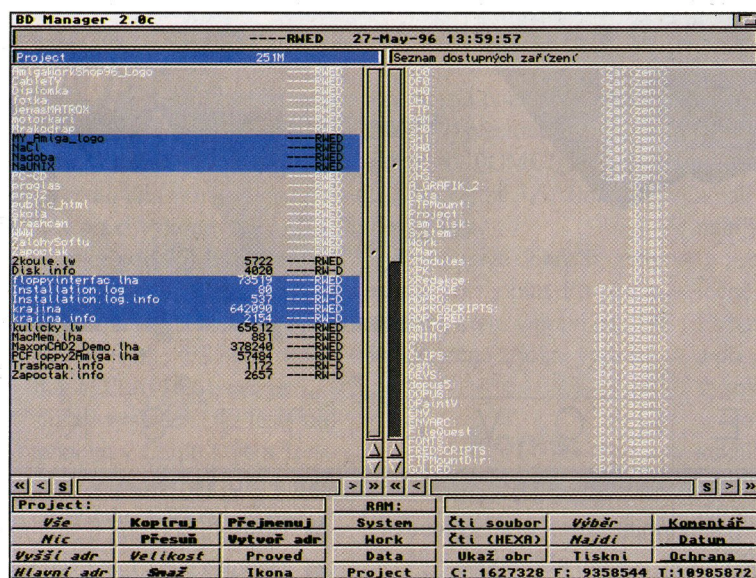
Co se týká funkčnosti, konfigurace a dalších vlastností BDM, nelze jinak než je porovnávat s Opusem Directory 4.12, který je na Amigách standardem. Ani sám autor nemůže zapřít, že se nechal tímto programem inspirovat. Co do množství interních funkcí (napočítali jsme jich 33, je to kopírování, přesun, mazání, vytváření adresářů, spouštění programů, zobrazování tex-

tů, obrázků, animací, přehrávání zvuků...) BMD za Opusem poněkud zůstává (ten jich má přes 90). Je však nutné říci, že byly implementovány ty opravdu důležité. Některé funkce nejsou sice dotaženy do konce, např. přehrávač zvuků pracuje nekorektně s některými zvukovými vzorky (sampler), jiné jsou však naprogramovány lépe

padně podobný. Pro uživatele je to samozřejmě jen výhoda.

Z konfiguračních možností uplatní uživatel nejvíce konfiguraci gadgetů. Gadgety jsou uspořádány do dvou panelů, které lze myší přepínat. Navíc každý gadget může mít odlišnou funkci podle toho, stisknete-li levé nebo pravé tlačítko myši. Získáváte tak

možnost umístit pod gadgety až 84 funkcí. Gadgety může uživatel nejen přemísťovat, ale hlavně měnit jejich funkci. Kromě nabídky 33 už zmíněných interních funkcí může stisknutím gadgetu vyvolat funkci externí – příkaz Amiga OS, shellovský skript, program v jazyku Arexx nebo i jinou spustitelnou aplikaci. Asi jste si to ani neuvědomili, ale obsah předchozí věty znamená pád veškerých omezení uživatele možnostmi



BD Manager – spolehlivý a výkonný pomocník.

než v Opusu. Například nejpoužívanější funkce, kopírování souborů, je mnohem rychlejší.

V čem se BDM odlišuje od ostatních „levných“ manažerů, jsou rozsáhlé možnosti konfigurace. Ta se přibližuje Opusu a dokonce design komunikačních okének je mu až ná-

programu. Zkrátka co BDM neumí, to lze obejít a ušít si jej přímo na míru. Například koupíte-li si 24bitovou grafickou kartu, můžete z BDM zobrazovat 24bitové obrázky. Interní zobrazovač BDM to samozřejmě neumí (maximálně HAM8). Nic se však neděje, pod tlačítko si umístíte jako zob-

razovač externí program (obvykle do-
dáváný s kartou) a je po problému.

Uvedené možnosti sice uspokojují,
ale zmlsaný uživatel vyžaduje automa-
tické rozpoznávání „typů dat“. To má
jednu velkou výhodu. Při používání
gadgetů musí totiž uživatel myši ozna-
čit soubor, sjíždět k ovládacímu pane-
lu, hledat gadget příslušné funkce
a opět mačkat tlačítko myši. No řekně-
te sami, aby se z toho jeden nepředřel.
Ideální je stisknout tlačítko přímo na
označeném souboru a program sám
pozná, jaká data jsou v souboru ukryta
a jak s nimi má naložit. Jaké bylo moje
překvapení, když jsem tuto vychvalo-
vanou vlastnost Opusu
našel i v BDM. BDM se
neomezil na hloupoučké
rozeznávání typů dat jen
podle koncovky (jako
jednodušší manažery),
ale poznává je také podle
obsahu hlavičky souboru.
Tak rozpozná, zda uživa-
tel ťukl na soubor s nápo-
vědou (AmigaGuide),
IFF, JPEG, PCX nebo ji-
ným obrázkem, zvukem,
archivem atd. a spustí
příslušnou funkci nebo
program, který data umí
správně zpracovat.

Oproti Opusu má
ovšem BDM i několik
specialit. Nejzajímavější je samozřej-
mě implementace funkce na převádění
textů mezi různými kódováním češti-
ny. Ve zdrojovém okně označíte sou-
bor, nastavíte cílový adresář. Po zod-
povězení dotazu, v jakém kódování je
zdrojový text a do kterého kódování
jej chcete převést, se spustí transfor-
mace, jejímž výsledkem je nový sou-
bor v jiném kódování.

V BDM je také velmi pohodlně vy-
řešena práce s filtry na výpis souborů.
Ty mohou sloužit pro potlačení výpisu
některých typů souborů (např. infor-
mačních). Také pohyb v bufferu načte-
ných adresářů je lepší než v Opusu.
Dalším dobrým nápadem je otevření
rekvesteru (dotazovacího okna) při
přehrávání samplu. Sample se přehrá-
vá ve smyčce stále dokola, a až se už-
vatel dostatečně nabaží, ťukne myši
na gadget „Další“ a teprve pak začne
BDM přehrávat další z předem vybra-
ných zvukových vzorků. Přehrávání se
dá kdykoli přerušit. Překonat Opus
v možnostech a intuitivnosti ovládání

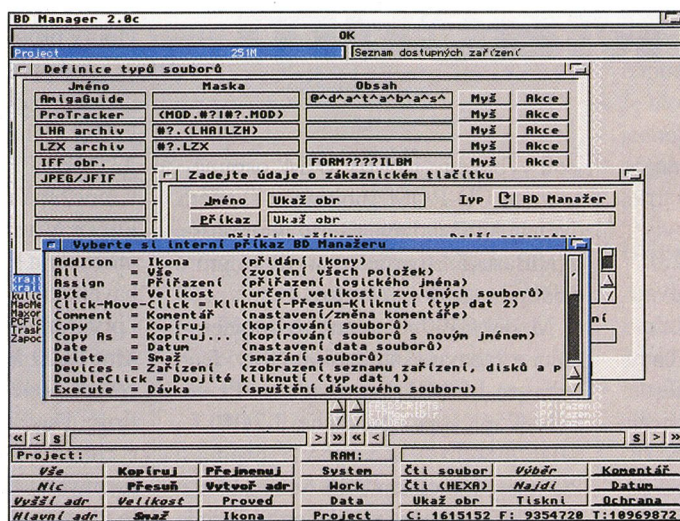
jeho nízká náročnost na hardware.

BDM je opravdu rychlý a stačí mu
i počítač s 1 MB RAM. Platí za to ne-
vzhledným designem (pouze čtyři bar-
vy) a pevně definovaným fontem pro
gadgets. Také nabídka fontů pro výpis
seznamů souborů je omezena fixní ve-
likostí fontu na osm bodů. To plně vy-
hovuje na standardní Amize, ale při
použití grafické karty splácete nad vý-
dělkem. Vyšší rozlišení je pro nečitel-
nost malých písmen téměř nepoužitel-
né. Další omezení: BDM lze otevřít
v okně pouze na vlastní obrazovce.
Uživatelé grafických karet budou opět
nespokojeni, protože malé okno Opusu

v pravém dolním rohu obra-
zovky Workbenche je pro prá-
ci ideální. Abych se přiznal,
Opusu dávám přednost před
BDM pouze kvůli posledním
dvěma jmenovaným špatným
vlastnostem. Nicméně nelze
říci, že jde o chyby – náprava
zmíněných nedostatků by totiž
měla za následek zpomalení
BDM na úroveň Opusu. Další
drobný neduh BDM spočívá
v tisku, protože nelze tisknout
grafiku. To však považujeme
u správce souborů za bezvý-
znamné. Text samozřejmě lze
tisknout bez obtíží.

Závěrem nemůžeme než
konstatovat, že autorům toho-
to programu se povedl skvělý kousek,
který přivedl možnosti Opusu i na po-
malejší Amigy (Amiga 500, 500+,
600). Majitelé větší paměti a grafické
karty asi budou dál používat Opus, ale
zbylé většině amigistů lze BDM jen
doporučit. Za částku, která je srovná-
teelná s poplatkem za shareware u za-
hraničních produktů, se určitě vyplatí.

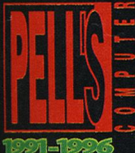
Václav Kovařík (WAX)



Ukázka konfigurace BD Manageru.

opravdu není snadné. Domnívám se
však, že se to autorům BMD v někte-
rých místech povedlo. Cením si také
toho, že nechtěli být za každou cenu
originální a dobré myšlenky z Opusu
převzali.

A to nás přivádí ke konečnému po-
rovnání s Opusem Directory a k upo-
zornění na několik nevýhod BDM. Zá-
kladní předností BDM oproti Opusu je





1996 © READY net s.r.o. odnam studio

V NOVÉM!

HARDWARE
SOFTWARE
NETWORK